

2009 中美图书馆国际研讨会

请打分 ☺

感谢您能抽时间参加本研讨会。希望您觉得有帮助。如您能花几分钟填写下表，我们将不胜感激。您的评估很重要，可以帮助我们发扬长处，改进不足，更好的筹备将来的研讨会，以满足您的需求。

请留下您的意见及建议 ☺

☺ 研讨会

讲演	高5	4	3	2	1	低0
总的说来	10	34	14			
内容	9	20	22	2		
讲演者	24	24	11			
清晰度	21	19	14			
快慢度	14	23	15	2		
满意度	14	26	14			
互动性	28	13	9			
新颖性	11	15	25	5		
务实性	11	20	17	2		
讲演者们互相配合默契程度	23	19	11	1		
研讨会组织及结构设计合理性 (介绍, 概论, 结论, 注解, 提问)	7	29	14	2		
注册程序	14	24	13	1		
问答过程	17	19	14			

☺ 内容

内容	高5	4	3	2	1	低0
信息量丰富性	14	22	15	2		
重要性	10	16	19	2		
趣味性	8	19	17	7		
有用性	10	17	19	4		
相关性	11	19	18	2		
时效性	8	16	19	5	1	
实用性	11	17	16	6		
难度	4	14	24	7	1	
容量	10	22	12	3		

请留下您的意见及建议 😊

1. 本研讨会您最喜欢什么？

Roberta 的讲演和风采。

陈琦、王汉荣老师有关参考咨询服务的介绍和表演。

了解了美国图书馆的现状，特别是学科馆员情况，关于图书馆的现在和未来。

专家很敬业，演讲者的配合，团队合作精神，工作的自豪感。

同步与异步参考咨询、图书馆的现在和未来、图书馆联盟、高校图书馆的管理、学科化服务和个性化服务、高校图书馆的信息共享等，有很多与同行交流的机会。

会场气氛很好。

会议材料手册后留有几页空白纸做会议记录，轻盈，方便。

松江环境、会址、酒店选的好。

组织者热情接待，会议组织、承办部门都做的很好。

2. 本研讨会您最不喜欢什么？

中国老师用英文讲，再翻译，浪费时间。

内容没有新意，内容较浅，很多工作国内图书馆都已经做了。

与专家交流的时间太少。

盒饭，通讯录上传照片未添加并有错误。

伙食、热水有异味。

3. 有哪些您希望讲到，但未涉及的？

资源质量评价，新技术应用时的价/效评估。

图书馆评估指标是如何制定的，这些指标的科学性如何得到证实。

中美图书馆现状和发展比较，取长补短。

希望了解国外馆藏建设情况，包括机经费，采购原则等。

图书馆文检课的开，各种数据库利用的读者培训（不同层次的读者）。

如何深入院系，为师生服务；如何逐步改变师生们原有的获取信息的方式，使他们更多的利用图书馆订购的专业资源；在提高读者信息素养方面的举措。

美国图书馆服务的具体过程、效果、用户感受的实例或案例。

学科馆员的服务，工作方法与技巧。

希望了解国外图书馆的馆员的要求及各科素质的培训，以及馆员的聘任、管理及岗位标准。

美国大学图书馆与国内大学图书馆工作人员可否交流工作，培训、有何途径。

4. 哪些内容应该讲的更详细，或增、减、及删除？

如何提高图书馆的地位，以及如何使读者认可图书馆的工作应更详细些。

需要听一些具体的做法和实现，而非一些空洞的理念，希望演讲的内容能更深入一些。

对图书馆未来发展中涉及的新理念、新科技及实务操作讲的更详细，例如 RFID 和云计算。

美国图书馆前沿研究动态可以介绍更多些。

案例分析更详细一些，使实用性更强。

希望涉及具体的工作内容，如咨询服务的具体方法、效益等。由于国情不同，图书馆协会的工作、筹款等似乎对我们的借鉴作用不大。

希望有关学科咨询及参考咨询方法，学科馆员的自我提升等能更详细些。

图书馆应怎样对不同层次的读者提供个性化服务应更详细些。

IC 平方应删除。

5. 对本次组织管理，时间地点，宣传，规模，资料及设施等，您有

什么建议和要求？

地点偏，收费高，组织准备不足，伙食较差，会议交流研讨太少，对时间判断预期不足，时间太紧凑，感觉意犹未尽，主持人缺乏技巧，不能有效的开展互动。

会场空调没开，茶水没准备，休息没准备茶歇，会议没有准时开始，没有合影。

组织工作有漏洞，未将日程安排提前通知参会老师，影响了返程日程，另先后换了 4 次宾馆。

资料过于简单，希望把专家的演讲内容资料印发给我们，把课件 PPT 发到每个人的邮箱。

会议环境，空气能相对流通；会议地点厕所太少，应提供笔记本。

盒饭质量不高，菜少且不合胃口，宜自助餐为好。

6. 其它任何建议和评价?

今后类似的交流活动应该先让对方首先了解国内情况。现在信息传播很快,国外的很多东西,国内都已经了解,大家都想听到一些新东西,而不是启蒙教育。

加大组织人员,更详细核对所发资料等。

在报告人报告结束之前不应提问。

希望 CALA 的会议能到一些理念较落后的地区开展,为他们带去一些新的理念。

建议组织参观上海有特色的图书馆。

建议会议车辆接送,费用可纳入会议费,以方便会议人员。

参观活动应在参会者来之前就告知,以便参会者做出正确的决定。

在实际工作经验介绍的同时,也注重理论,尤其是新理论知识的介绍,总体上来说,过于注重国外图书馆工作的介绍,而且这些工作国内已有很好的经验,介绍深度不够。

☺ 您希望将来研讨会的内容或题目? 请在口中√选择

- 有关图书馆的各种专题性内容。16
- 最新的东西,国内没有的。43
- 图书馆的未来,图书馆的生存危机,图书馆与创收。20
- 美国高校图书馆如何开展文献信息检索课程,还是不开展,或贯穿于日常培训中? 19
- 讲一些图书馆上一级的领导机构。3
- 多讲解国外图书馆招聘高层领导,具体要求,学历层次,所学专业及专业背景。7
- 中美图书馆各业务部门设置及各工作流程的差异及对比介绍,应该适时地进行,而不是美方单方面介绍。对比研究、研讨不够,不够直观了解。22
- 图书馆在筹集资金方面所做的具体工作,并希望通过具体的几个事例来介绍。12
- 针对国内高校图书馆面临的一些共同的问题,召开相应的研讨会。27
- 中美图书馆各业务部门设置的差异、各馆员在其中怎样发展自我。29
- 希望介绍一些比较尖端的技术,前沿的概念和理念,国内外图书馆都比较关心的一些问题。36
- 因特网信息检索技巧。学科咨询馆员的定位、培养与工作原理和方法。14
- 发展趋势与数字化图书馆的建设,他山之石。27
- 除去专业内容外,再增加点管理方面的内容。14
- 希望增加幻灯片、实物片,增加对国外图书馆有个感性认识,最好有个工作流程范例。16
- 多介绍先进的管理经验,如何加大图书馆员参与教学的力度、深度。17
- 在世界越来越小的今天,把我们的目光再放远一些,不仅仅局限在中国和美国。10
- 希望包括国内外图书馆合作的新发展。16
- 见到更多真实的台前操作,Flash 更好。7
- 多介绍先进的管理经验;加大图书馆员参与教学的力度、深度。14
- 安全方面,服务与安全管理如何提高效率。5

2009 中美图书馆国际研讨会调查表

- 如果能让专家们亲自参观一下我们图书馆的整个工作流程，给我们以切身指导更好。7
- 能实地到各个图书馆进行参观考察，提出建设性建议。16
- 图书馆在信息服务中所起的作用是扩大还是缩小，图书馆现状分析，图书馆功能是加强了还是缩小，图书馆发展趋势等，对国内图书馆发展有什么指导。12
- 图书馆或图书馆员在学术研究方面的组织与研究方向。20
- 学科馆员队伍的建设。19
- 希望按专题，如“咨询馆员”、“电子资源编目”或“馆员的素质提升”等。15
- 图书馆的发展前景。9
- 馆员的服务理念。图书馆在建筑设计，内部布置方面的考虑。18
- 希望有更多的新信息及新知识、工作经验或者是更具有特色的东西。25
- 图书馆学理论发展方面的知识。7

共收回问卷57份。